**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**«Школа № 17 г. Феодосии Республики Крым»**

|  |  |
| --- | --- |
| СОГЛАСОВАНО  на заседании  педагогического совета  МБОУ школа № 17  (протокол от 30.08.2024 г. № 01) | УТВЕРЖДЕНО  Директор МБОУ школа № 17  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Наконечный  02.09. 2024 г. приказ № 372 |

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся МБОУ школа №17**

# Общие положения

* 1. Положение о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся МБОУ школа №17 (далее – Положение, ОУ) разработано на основании нормативных документов федерального и регионального уровней:
     1. Нормативные правовые акты федерального уровня:
        + Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
        + Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 (в ред. от 24.03.2022) «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
        + Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
     2. Нормативные правовые акты регионального уровня:
        + Закон Республики Крым от 06.07.2015 № 131-ЗРК/2015 «Об образовании в Республике Крым»;
        + Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 16.02.2022 № 258 «О присвоении статуса региональной инновационной площадки объединению образовательных организаций, осуществляющих деятельность на территории Республики Крым в сфере образования».

# Цели, задачи, задачи и принципы системы работы по формированию функциональной грамотности обучающихся

* 1. Цели:
     + содействие выполнению Указа Президента России от 07.05.2024 №309 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2036 года»;
     + повышение качества общего образования в ОУ;
     + эффективная реализация мероприятий национального проекта «Образование» и федеральных проектов в его составе (федеральный проект «Современная школа», инновационный проект Министерства просвещения Российской Федерации «Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности»);
     + создание системы методического сопровождения процесса формирования математической, естественнонаучной, читательской и финансовой грамотности, креативного мышления и глобальных компетенций обучающихся;
     + выявление динамики сформированности способностей обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач;
     + выявление уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся;
     + выявление имеющихся трудностей и проблем в формировании и оценивании навыков функциональной грамотности у обучающихся.
  2. Задачи:
     + реализация государственных образовательных стандартов и основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования с учетом результатов процедур оценки качества образования в разделе функциональной грамотности:
     + развитие механизмов управления качеством образования;
     + выявление профессиональных дефицитов педагогов в сфере формирования функциональной грамотности обучающихся;
     + реализация методического сопровождения процесса формирования математической, естественнонаучной, читательской, финансовой грамотности, креативного мышления и глобальных компетенций обучающихся;
     + организация мониторинговых исследований и диагностики функциональной грамотности обучающихся;
     + организация работы по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности;
     + уменьшение группы обучающихся, не достигших порогового уровня функциональной грамотности;
     + повышение эффективности работы с одаренными и успешными обучающимися.

# 3. Компоненты функциональной грамотности

* 1. Читательская грамотность (как базовый навык функциональной грамотности) – способность к чтению, пониманию и осмыслению письменных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать ее для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, активного участия в жизни общества;
  2. Математическая грамотность (как базовый навык функциональной грамотности) – способность человека формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах (личностный, общественный, профессиональный, научный), включая математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления;
  3. Естественнонаучная грамотность (как базовый навык функциональной грамотности) – способность использовать естественнонаучные знания для выделения в реальных ситуациях проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах. Эти выводы необходимы для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующего решения;
  4. Финансовая грамотность – знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивация и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни;
  5. Глобальные компетенции – способности критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия; осознавать, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия влияют на восприятие, суждения и взгляды людей; вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству; эффективно действовать индивидуально или в группе в различных ситуациях; заинтересованность и осведомленность о глобальных тенденциях развития, управление поведением, открытость к новому, эмоциональное восприятие нового;
  6. Креативное мышление – способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффектного выражения воображения.

# Факторы и критерии формирования функциональной грамотности обучающихся

* 1. Факторы формирования функциональной грамотности:

- содержание образования (образовательные стандарты, учебные программы);

* + - * формы и методы обучения;
      * система диагностики и оценки учебных достижений обучающихся;
      * программы дополнительного образования;

- наличие дружелюбной образовательной среды, основанной на принципах партнерства со всеми заинтересованными сторонами;

* + - * активная роль родителей в процессе обучения и воспитания обучающихся.
  1. Критерии и показатели формирования функциональной грамотности:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий | Содержание критерия | Показатели | | Индикаторы |
| Образовательные результаты обучающихся: формирование функциональной грамотности | | | | | |
| 1. | Формирование предметных компетенций | Наличие знаний, умений и способ- ностей обучаю- щихся, обеспечи- вающих успеш- ность освоения  государственных образовательных стандартов и ос- новных образова- тельных программ ОУ (способность применять знания на практике, спо- собность к обуче- нию, способность  адаптации к новым ситуациям) | | Достижение  обучающимися положительных показателей в сравнении с  предыдущим периодом (по- зитивная динамика уровня обученности) | Оценки промежу- точной и итоговой аттестации |
| Увеличение ко- личества обуча- ющихся, прини- мающих участие, а также побе- дивших на пред- метных олимпи- адах, конкурсах защиты научно- исследователь- ских работ и в других конкурс- ных мероприя- тиях муници- пального,регио- нального, всерос- сийского и меж-  дународного уровней | Мониторинг участников и победите- лей конкурсных ме- роприятий |
| Посещаемость объединений дополнительного образования. | Сохранность контингента обу- чающихся |
| 2. | Формирование социальных  компетенций | Способность обучающихся брать на себя  ответственность, участвовать в  функционировании школьного само- управления, спо- собность быть лиде ром, работать самостоятельно,  одновременно понимать, объ- яснять и дей- ствовать. | | Активность обу- чающихся в жиз- ни и решении  проблем класса, школы и  окружающего социума по- средством  участия в школьном  самоуправлении, в социально значи- мых проектах | Официальные письма, благодарности, отзывы.  Положительная  информация в СМИ о деятельности обучающихся школы. Бла- готворительные акции (отчет, отзыв,  благодарность) |
| Сформированность правового  поведения в классах | Отсутствие пра- вонарушений у обучающихся за  отчетный период. Снятие с внут- ришкольного  учета |
| Сформированность основ финансовой грамотности. | Участие и победы в конкурсах, проектах |
| Увеличение  успешно социали- зирующихся детей группы риска. | Отрицательная динамика  распространения аддиктивного  поведения обу- чающихся  (курение, алкоголизм, наркомания).  Уменьшение процента детей, стоящих на  учете по данным вопросам |
| 3. | Формирование поликультурных компетенций | Понимание раз- личий между культурами, толе- рантное отноше- ние и уважение к представителям иных культур, языков, религий | | Результаты ис- следования то- лерантности в класс | Отсутствие конфликтов на межнациональной и религиозной почве. Эмоциональная отзывчивость, эмпатия,  толерантность |
| Знание и уважение культурных тра- диций, способ- ствующих инте-  грации обучаю- щихся в  современное общество. | Участие в конкурсах, проектах, фестивалях различного уровня |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4. | Формирование коммуникатив- ных компетенций | Владение навыками устного и письмен- ного общения,  навыками  сотрудничества, умение находить способы урегули-  рования конфлик- тов | Владение кон- кретными  навыками, по- веденческими  реакциями, умение решать конфликтные ситуации.  Сформированность навыков работы в группе, выполне-  ние различных социальных ролей в коллективе.  Умение  представить и позиционировать себя | Оценки педагога- психолога, социального педагога, клас- сных руководителей в ходе наблюдения и проведения опросов; в ходе изучения  продуктов  деятельности ребенка (письменные источники, устные выступления). |
| Наличие практики конструктивного решения конфликтных ситуаций. | Отсутствие свидетельств  деструктивных последствий конфликтов, наносящих вред физическому,  психологическому и  нравственному здоровью. |
| 5. | Формирование информационных компетенций | Владение современ- ными информацион- ными технологиями, понимание их силы и слабости, способ- ность критически относиться к  информации, рас- пространяемой СМИ | Использование в проектной,  исследовательской и других видах  деятельности ИКТ (Интернет- ресур- сов, мультиме- дийных средств). Увеличение ко- личества творче- ских работ | Результаты учебной и внеучебной  деятельности обу- чающихся (в элек- тронном виде). |
| 6. | Формирование ин- теллектуальных компетенций | Непрерывное само- образование,форми- рование способно- сти учиться на про- тяжении всейжизни | Конструирование собственных зна- ний (интерпрета- ций) исоотнесе- ние их с уже имеющимися знаниями. | Результаты внеш- ней и  внутренней оценки |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 7. | Формирование  общекультурных компетенций | Духовно- нравствен- ное развитие лично- сти, её общая культура | Формирование культуры здоровьесбережения | Доля детей,  участвующих в оздоровительных и здоровьеформирующих  мероприятиях различно го вида |
| Увеличение количества  обучающихся, участвующих в спортивных мероприятиях  различного уровня | Количество участ- вующих и призеров различного уровня |
| Увеличение количества  обучающихся, занятых твор- ческими ви-  дами  деятельности  (танцы, музыка, моделирование и т.д.) | Количество участвую- щих и призеров раз- личного уровня |

# 5. Модель мониторинга сформированности функциональной грамотности

* 1. Цель: достижение обучающимися МБОУ школа № 17 достаточного уровня развития по направлениям функциональной грамотности.
  2. Задачи:
     + сбор и анализ информации о степени развития функциональной грамотности обучающихся, об уровне их подготовки для полноценного функци- онирования в современном обществе;
     + использование полученной информация в виде аналитического отчета для определения ориентиров развития и выработки управленческих решений по повышению качества образования.
  3. Для проведения мониторинга по оценки функциональной грамотности обу- чающихся используются следующие источники получения информации:

аналитические данные по выполнению работ обучающимися по функциональной грамотности;

* + - социологические исследования;
    - анкеты;
    - тесты;
    - тексты;
    - аналитические справки, отчеты о результатах повышения квалификации педагогов по функциональной грамотности;
    - материалы по результатам аналитической деятельности, содержащие управленческие решения (приказы, распоряжения, рекомендации, про- токолы и др.);
    - адресные рекомендации для разных категорий педагогов и др.
  1. Оценка формирования функциональной грамотности:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Цели оценки | Показатели | Индикаторы достижения по-  казателей  результативно- сти |
| Функциональная грамотность (об- щие  результаты  выполнения рабо- ты) | Выявление | Доля обучающихся, в отношении которых  проводилась оценка функциональной  грамотности от общего числа  обучающихся | 100% обучаю- щихся |
| способности обучающихся применять  полученные знания и умения для  решения учебно- практических и учебно-  познавательных задач |
| Доля обучающихся, не преодолевших порог низких  результатов | 0-15% обуча- ющихся |
|  | Доля обучающихся преодолевших порог высоких результатов | Свыше 30 % обучающихся |
|  | Доля обучающихся получивших  средний балл за выполнение работы | Свыше 50 % обучающихся |
| Читатель- скаягра- мотность | Выявление способно- стей обучающихся применять получен- ную в ходе чтения информацию,нахо- дить, анализировать и интерпретировать ее | Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего числа обучающихся, в  отношении которых проводилась оценка читательской грамотности.  грамотности | 85-100%  обучающихся |
| Доля обучающихся не спра- вившихся с заданиями по чи- тательской грамотности, от  общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамот-  ности | 0-15% обуча- ющихся |
| Доля обучающихся, не при- ступавших к выполнению заданий по читательской  грамотности, от общего ко- личества участников мони- торинга | 0% обучаю- щихся |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Доля обучающихся, выпол- нивших все задания по чита- тельской грамотности, от  общего количества участников мониторинга | ≥ 30 % обуча- ющихся |
| Математическая грамотность | Выявление спо- собностей обуча- ющихся применять и интерпретировать-математику для решения проблем | Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по математической грамот- ности, от общего числа обу- чающихся, в отношении ко- торых проводилась оценка математической грамотно- сти реального мира | 85-100%  обучающихся |
| Доля обучающихся не спра- вившихся с заданиями по ма- тематической грамотности, от общего числа обучающих- ся, в отношении которых про- водилась оценка математической грамотности | 0-15% обуча- ющихся |
| Доля обучающихся, не при- ступавших к выполнению заданий по математической грамотности, от общего ко- личества участников мони- торинга | 0% обучаю- щихся |
| Доля обучающихся, выпол- нивших все задания по мате- матической грамотности, от общего количества участни- ков мониторинга | ≥ 30 % обуча- ющихся |
| Доля обучающихся, не при- ступавших к выполнению заданий по математической грамотности, от общего ко- личества участников мони- торинга | 0% обучаю- щихся |
| Доля обучающихся, выпол- нивших все задания по мате- матической грамотности, от общего количества участни- ков мониторинга | ≥ 30 % обуча- ющихся |
| Естественнона- учная грамот- ность | Выявление способно- стей обучающихся применять естествен- нонаучные знания и  умения в реальных жизненных ситуациях | Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по естественно- научной  грамотности, от общего числа обучающихся, в  отношении которых проводи- лась оценка естественно-  научной грамотности | 85-100%  обучающихся |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Доля обучающихся не спра вившихся с заданиями по естественно- научной  грамотности, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности | 0-15% обуча- ющихся |
| Доля обучающихся, не при- ступавших к выполнению заданий по естественно- научной грамотности, от об-  щего количества участников мониторинга | 0% обучаю- щихся |
| Доля обучающихся, выпол- нивших все задания по есте- ственно-научной грамотно- сти, от общего количества  участников мониторинга | ≥ 30 % обуча- ющихся |
| Финансоваяграмот- ность | Выявление способно- стей использовать знанияи умения по финансовой  грамотности в жизненных ситуациях | Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общего числа обучаю- щихся, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности | 85-100%  обучающихся |
| Доля обучающихся не спра- вившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общего числа обучающихся, в отношении которых проводилась оценка финансовой  грамотности | 0-15% обуча- ющихся |
| Доля обучающихся, не при- ступавших к  выполнению заданий по финансовой  грамотности, от общего коли- чества участников мониторинга | 0% обучаю- щихся |
| Доля обучающихся, выпол- нивших все задания по финансовой грамотности, от общего количества участни- ков мониторинга | ≥ 30 % обуча- ющихся |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Глобальные компетенции | Выявление способностей критически  рассматривать глобальные проблемы;  распознавать внешние  воздействия на перспективы и ми- ровоззрения; по- нять, как общаться  с другими людьми в межкультурном контексте; и  определить и  сравнить различные направления  действий для реше- ния глобальных и межкультурных  проблем. | Доля обучающихся успешно справив- шихся с заданиями по глобальным  компетенциям, от общего числа обу- чающихся, в  отношении которых проводилась оценка глобальных компе- тенций | 85-100%  обучающихся |
| Доля обучающихся не справившихся с заданиями по гло- бальным компетен- циям, от общего числа обучающих- ся, в отношении ко- торых проводилась оценка глобальных компетенций | 0-51% обучающихся |
| Доля обучающихся, не приступавших к выполнению зада- ний по глобальным компетенциям, от  общего количества участников  мониторинга | 0% обучающихся |
| Доля обучающихся, выполнивших все задания по гло-  бальным компетен- циям, от  общего количества участников  мониторинга | ≥ 30 % обучающихся |
| Креативное мышление | Выявление способ- ностей продуктивно участвовать в про- цессе выработки, оценки и совершен- ствовании идей, направленных на  получение иннова- ционных и эффек- тивных решений, и/или нового знания, и/или эффектного | Доля обучающихся успешно справив- шихся с заданиями по креативному мышлению, от об- щего числа обуча- ющихся, в отноше- нии которых проводилась оценка креа- тивного  мышления | 95-100%  обучающихся |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | выражения воображения. | Доля обучающихся не справившихся с заданиями по креа- тивному  мышлению, от об- щего числа обуча- ющихся, в отноше- нии которых проводилась оценка креативного  мышления | 0-5% обучающихся |
| Доля обучающихся, не приступавших к выполнению  заданий по креативному  мышлению, от  общего количества участников мони- торинга | 0% обучающихся |
| Доля обучающихся, выполнивших все задания по креа- тивному  мышлению, от  общего количества участников мони- торинга | ≥ 30 % обучающихся |

# Показатели эффективности функционирования системы работы МБОУ школа № 17 по формированию функциональной грамотности обучающихся

* 1. Показатели для оценки системы работы по формированию функциональной грамотности обучающихся:

|  |  |
| --- | --- |
| №  п/п | Мероприятие |
| 1. | Сформирована схема управления деятельностью по формированию функцио- нальной грамотности: назначен ответственный за вопросы формирования функ- циональной грамотности обучающихся, а также методическая группа по видам  функциональной грамотности (учебным предметам) |
| 2. | Разработан и утвержден план мероприятий по формированию функциональной  грамотности обучающихся |
| 3. | Разработана нормативно-правовая база по вопросам формирования функцио-  нальной грамотности обучающихся |
| 4. | На заседаниях методических объединений проведено обсуждение вопросов, ме- тодических рекомендаций, ориентированных на формирование и оценку функ- циональной грамотности обучающихся по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, фи-  нансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление) |
| 5. | Разработана и внедрена модель мониторинга сформированности функциональ-  ной грамотности обучающихся |
| 6. | Организовано наставничество с целью повышения профессионального уровня |

|  |  |
| --- | --- |
|  | учителей по вопросам формирования функциональной грамотности обучающих-  ся |
| 7. | Проведены образовательные мероприятия в различных формах: конференции,  мастер-классы, тренинги, круглые столы и пр. |
| 8. | Проведена информационно-просветительская работа с родителями по вопросам  формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся |
| 9. | Проведены массовые мероприятия для обучающихся (недели функциональной  грамотности) |

* 1. Показатели для оценки уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Номер задания в КИМ |
| Математика | 4 | 9.1 |
| Математика | 4 | 9.2 |
| Математика | 8 | 16.1 |
| Математика | 8 | 16.2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Номер задания в КИМ |
| Биология | 8 | 8.1 |
| География | 6 | 3.3 |
| География | 7 | 7.1 |
| География | 7 | 7.2 |
| Химия | 8 | 5.1 |
| Химия | 8 | 5.2 |
| Химия | 11 | 14 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Номер задания в КИМ |
| История | 11 | 3 |
| Обществознание | 6 | 3.1 |
| Обществознание | 6 | 3.2 |
| Обществознание | 7 | 3.1 |
| Русский язык | 4 | 8 |
| Русский язык | 6 | 11 |
| Русский язык | 7 | 11.1 |
| Русский язык | 7 | 11.2 |
| Русский язык | 8 | 8 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| №  п/п | Показатели |
| 1. | Доля обучающихся 5-9 классов, в отношении которых проводилась оценка функцио- нальной грамотности, от общего количества обучающихся |
| 2. | Средневзвешенный по ОУ процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функцио- нальную грамотность.  Ниже представлены таблицы с распределением заданий ВПР по видам грамотности. Данный набор заданий может быть использован только *в целом без разделения на от- дельные виды грамотности.*  Математическая грамотность   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  |   Естественно-научная грамотность  Читательская грамотность |

|  |  |
| --- | --- |
| 3. | Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге оценки функциональной гра- мотности с использованием инструментария, разработанного на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ «ИСРО РАО) по читательской, математической, естественнонаучной грамотности |
| 4. | Доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской, ма- тематической, естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся региона, участвующих в региональной оценке по модели PISA |
| 5. | Разница между 25% лучших и 25% худших результатов по читательской, математической, естественно-научной грамотности (по результатам региональной оценки по моде-  ли PISA) |
| 6. | Доля обучающихся, участвующих в региональном мониторинге по оценке функциональной грамотности, и показавших результаты на:  пониженном уровне (от 0 до 30%) базовом уровне (от 31 до 60 %)  повышенном уровне (от 61% до 80%) высоком уровне (от 81% до 100 %) по каждому из видов грамотности |